

COMISIÓN POR LA INFANCIA

SEÑOR DIRECTOR

La preocupación por los niños es central para el buen desarrollo de cualquier sociedad. No solo hemos de educarlos, instruirlos y animarlos para sacar lo mejor de sí, sino que también debemos entregarles espacios de confianza en los cuales puedan desarrollarse con dignidad. Los desafíos planteados a la Comisión de Infancia convocada por el Presidente de la República parecen ir en esa dirección.

Resulta pertinente hacer presente que, para la consecución de los fines de esta iniciativa, no debería soslayarse que el ambiente más propicio para la educación, formación y cuidado de un niño es la realidad familiar. Por tanto, la preocupación por la infancia debería ir unida al desafío de crear ambientes, situaciones, medios, instrumentos legales y de otra índole que favorezcan y fortalezcan a la familia. Trabajar por los niños haciendo abstracción de su situación contextual afectiva básica parece un ejercicio que tiene valor, pero deja de lado un aspecto medular en el proceso de madurez.

Otro aspecto importante para esta Comisión sería ayudar al Estado a comprender que para la tan valiosa tarea de la infancia, en sus diversos aspectos, ha de trabajar con distintas organizaciones civiles y religiosas que pueden colaborar eficazmente en el cuidado y desarrollo de los niños. Existen organizaciones muy diversas que, con su experiencia y maduro desarrollo, pueden ayudar en esta función pública. Confiamos que la Comisión recientemente constituida asuma el desafío de colaborar en la insustituible tarea de fortalecer a la familia (que es la célula básica de la sociedad) y de ayudar al Estado a que comprenda que para una política eficaz en este ámbito – y en otros – debe trabajar con muchas organizaciones intermedias que realizan un reconocido trabajo en temas relacionados con la infancia, y de las cuales mucho se puede aprender.

✦ **Cristián Roncagliolo Pacheco**
Obispo Auxiliar de Santiago

DESAFÍOS EMPRESARIALES

SEÑOR DIRECTOR

La elección de Alfonso Swett como presidente de la máxima organización de empresarios es buena noticia para Chile. Swett es garantía de que los empresarios seguirán y reforzarán la estrategia que venían gestando bajo la dirección de Alfredo Moreno.

Los desafíos empresariales son enormes y muchos de ellos requieren nuevos paradigmas, por lo que es adecuado que tome el timón una persona de una nueva generación de empresarios como Swett.

Hay grandes desafíos en la inversión, como señaló Swett en su primer discurso como presidente de la CPC. La inversión se frenó como producto inevitable de la errónea ideología que impuso la Nueva Mayoría y la expresidenta Bachelet en la conducción del país. Pero también las empresas enfrentarán otros desafíos, como los cambios producto de los desarrollos tecnológicos y las nuevas exigencias del país en términos de estándares de cumplimiento, ética en la gestión, tratamiento justo a las Pymes, compromiso con el medio ambiente y otros que afectan la reputación y valoración del empresario. Sin empresas no habrá progreso, pero si las empresas no se ponen a la altura de estos desafíos, dicho progreso se frustrará con graves consecuencias para el país. Esperemos que los empresarios pongan en práctica los desafíos que se han puesto en sus reuniones de reflexión y respalden el liderazgo de Swett que, sin duda, irá en esa dirección.

Gerardo Jofré

BASES DE LA LICITACIÓN DEL TRANSANTIAGO

SEÑOR DIRECTOR

Sorprende que autoridades del anterior gobierno se manifiesten públicamente tan contrarias al retiro de bases del Transantiago, alegando que perjudica a usuarios y favorece a ciertas empresas. En declaraciones de tono político se olvida que la licitación se detuvo por razones de libre competencia y por un tribunal que nada tiene que ver con la contingencia política. La libre competencia no debe olvidarse nunca: las bases del Transantiago parecían impedir la entrada de nuevas empresas de buses, las mismas que interpusieron demandas judiciales.

Todo proceso de licitación, una vez adjudicado, entrega un monopolio al que gana la concesión, en este caso durante nada menos que 10 años. Por lo mismo, antes de dar monopolios por una

década, ésta y toda licitación debe asegurar que las bases sean competitivas. La competencia es lo que permite adjudicar estos monopolios a las empresas más eficientes, que brinden mayores beneficios a los usuarios, como menores costos y un mejor servicio.

Hoy sería prematuro conocer las nuevas bases de licitación que presentará el Ministerio de Transportes; igualmente se desconoce si habrá prórrogas a los contratos existentes (que pudieran beneficiar a actuales operadores) y se desconoce – lo que es altamente improbable – si el nuevo gobierno se tomará los mismos dos años y medio que se tomó el anterior para la elaboración de bases. Lo que sí consta es que las bases que retiraron levantaban muchos cuestionamientos en materia de libre competencia y, de ser así, ello hubiese perjudicado a los usuarios. Me parece que es momento de elevar la calidad del debate.

Maria Elina Cruz Tanhuz

Directora ejecutiva del Centro de Derecho Regulatorio y Empresa UDD

"LOS 30 AÑOS DEL SIMCE"

SEÑOR DIRECTOR

Es bueno aprovechar que se cumplen 30 años del Simce para evaluar su utilidad. Sin embargo, al hacerlo, su editorial del 4 de abril desestima las investigaciones empíricas que critican a este sistema. Éstas no solo cuestionan el uso del Simce sino también su validez y confiabilidad.

El Simce no resuelve asimetrías de información, no es válido ni confiable y no permite planificar desafíos pedagógicos. Es legítimo que familias y profesores quieran tener información sobre el aprendizaje en las escuelas. La pregunta es: ¿puede el Estado entregar información válida, confiable y oportuna con pruebas descontextualizadas, externas y cuyos resultados llegan seis meses después? ¿Es esta información pedagógicamente útil? No. Tampoco es cierto que el Simce sea una prueba de bajas consecuencias. El Simce está vinculado a decisiones de política pública de forma muy estrecha en al menos tres leyes: *rankings* que asocian el sueldo de profesores y asistentes mediante una lógica de competencia por puntajes (SNED), además de otorgar incentivos simbólicos; subvenciones especiales que dependen de los resultados (SEP) y cierre programado de escuelas basado en un índice donde los "otros indicadores de calidad" son irrelevantes en comparación con el puntaje Simce (SAC). Estos múltiples pro-

pósitos y usos del Simce no permiten afirmar que el sistema sea válido.

La investigación empírica señala que el puntaje Simce no es el factor que más influye en la decisión de las familias sobre elección de escuela, aun cuando la información ha estado disponible desde 1995. Por lo tanto, defender la función informativa del Simce es un argumento ideológico, consistente con la intención que le dio origen. Negarse a reconocer la evidencia que cuestiona el Simce genera un sesgo que obstaculiza una evaluación rigurosa y responsable de este sistema de medición.

Iván Salinas Barrios

Académico Departamento de Estudios Pedagógicos, Universidad de Chile

M. Beatriz Fernández

Académica Facultad de Educación, Universidad Alberto Hurtado

EJEMPLO EN EL CONGRESO

SEÑOR DIRECTOR

El diputado Gabriel Boric, al concurrir a La Moneda y participar en el grupo de trabajo por la infancia, ha evidenciado una sorprendente madurez cívica, que debería servir de ejemplo de republicanismo a buena parte de la clase política. Suelo no estar de acuerdo con Boric y sus ideas, pero su actitud en esta circunstancia revela que este joven representante posee una clara y pragmática visión de estado, de la cual lamentablemente buena parte de sus colegas carece. Pese a las críticas que puede haberse ganado de su propio sector, Gabriel Boric ha actuado con coraje y sensatez, anteponiendo el interés nacional a los ideologismos y a la pequeña política partidista. Igual reconocimiento merecen otras figuras de la oposición, que también asistieron a la invitación del Presidente; sin embargo, resalto la presencia de Boric por su juventud, rebeldía y radicalismo.

Al mismo tiempo, el senador José Miguel Insulza, uno de los políticos más experimentados y de los pocos que en Chile puede ser definido como "hombre de estado", se restó de la reunión sobre seguridad debido a una prohibición de su partido. Lamentable decisión del PS y del senador que, espero, sea revisada. Chile necesita de sus capacidades y experiencia.

Con todo, la actitud de Boric merece ser subrayada como un ejemplo que reconforta y que algo dignifica a nuestro poco prestigiado Congreso.

Ricardo Concha Gazmuri



@SANDOVAL_CRISTI

"El problema de quedarse en la mitad de la calle es que te atropellan de los dos lados. En #LeyDeldelictivoDeGénero Chile Vamos tiene que tomar una postura. O se es consecuente con los límites que acarrea ser menor de edad o respetamos responsabilidad de los padres en la elección". César Sandoval

@ORREGO

"Inentendible prohibición del PS a que senador Insulza participe en comisión de seguridad del gobierno. ¿Desde cuándo dialogar y aportar es incompatible con ser oposición? ¿Se olvidó el PS cuántas veces como gobierno convocamos a la oposición de entonces para comisiones nacionales?". Claudio Orrego

@LEOSHERAN

"Los gobiernos pueden gobernar a puertas cerradas o haciendo grupos de trabajo, en cuyo caso son responsables de su conformación (y resultados) y mejor si invitan a la oposición. La oposición no debe confundir invitación con cogobierno". Leo Heran

@PSCHAULSOHN

"Comisiones del gobierno. Bien hacerlas. Mal invitaciones personales a militantes de partidos. Así no se fortalece la democracia". Patricia Schaulsohn

@JAIMESPONDA

"Lamentable que discusión sea sobre pequeña utilidad política y no sobre: al mejor forma de enfrentar tema seguridad y b) ámbito de radicación de discusión prelegislativa y rol del Congreso. Principal factor es el gobierno, pero también es responsable la oposición". Jaime Esponda Fernán

@MIRNASCHINDLER

"Jorge Sharp da una muestra de madurez y grandeza política al no restarse ex ante de comisión de seguridad y aportar su visión en la materia. Lo propio hacen diputados Boric y Castillo de comisión de infancia. A veces los partidos están con la serie 'Perdidos en el Espacio'". Mirna Schindler

@SEBADEPOLO

"Lo que están haciendo con @LulapeloBrasil es una maniobra política para sacarlo de la carrera presidencial, utilizando políticamente la justicia y con las Fuerzas Armadas amenazando. Eso es un claro atentado a la democracia". Sebastián Depolo

@NOLBERTSALINAS

"Es muy penosa la situación que deberá enfrentar el expresidente Lula, pero si hubo una investigación y juicio y posterior condena por corrupción, nadie debe estar al margen de la Ley". Nolberto Salinas